АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература» Искендир Аккуралай Абдиуалиевны «Эпистолярный дискурс: коммуникативный и лингводидактический потенциал»

Актуальность диссертации обусловлена несколькими факторами:

1) обращением к семейным архивным фондам таких ученых, как Н.Т. Саурынбаев, Д.А. Монгуш, А.С. Аманжолов, И.Г. Добродомов, Э.Р. Тенишев и др., что позволяет охарактеризовать их как носителей элитарной речевой культуры, владеющих несколькими языками и внесших значительный вклад в развитие национальной культуры, лингвистической и педагогической мысли национальной школы; 2) комплексным исследованием текстов, относящихся к разным периодам и включающих в себя творчество выдающихся личностей, излагавших свои суждения в переписке, столь актуальной для лингвистики и лингводидактики, до сих пор не проводившимся; 3) впервые вводимыми в научный оборот архивными материалами казахстанских ученых-филологов и их анализом с точки зрения коммуникативного и лингводидактического потенциала; 4) возрастающим интересом к проблемам межличностной коммуникации в профессиональной среде, а также к педагогическим аспектам использования эпистолярных текстов в образовательной практике, что также делает актуальным данное исследование. Изучение писем ученых-лингвистов позволяет не только лучше понять их научные достижения, но и раскрыть особенности языка, используемого в научных сообщениях с выявлением лингводидактического потенциала анализируемых текстов.

Цель исследования – дать комплексный (лингвоисточниковедческий и лингводидактический) анализ эпистолярного наследия казахстанских ученых–филологов середины XX – начала XXI вв. на основе используемых ими коммуникативных стратегий.

Задачи исследования:

1) охарактеризовать метаязык исследования, установить границы понятий;

2) составить корпус эпистолярных источников с опорой на государственные и семейные архивы ученых-филологов, провести классификацию содержащихся в них языковых единиц;

3) исследовать функции и особенности коммуникативных актов в письмах ученых-филологов с акцентом на выявление языковых средств, используемых для выражения коммуникативных намерений и достижения поставленных коммуникативных задач;

4) выявить коммуникативный потенциал эпистолярного текста в контексте социокультурной и языковой ситуаций;

5) охарактеризовать лингводидактический потенциал эпистолярного дискурса и разработать практические рекомендации по его использованию в научно-учебной коммуникации школьников и студентов.

Объектом исследования является эпистолярное наследие ученых-филологов, в том числе специалистов в области русского языка, методики обучения русскому и казахскому языкам, тюркологии.

Предмет исследования составляют языковые средства различных уровней, направленные на проявление коммуникативных закономерностей, характерных для эпистолярного наследия ученых, и их значение в подготовке профессиональных кадров.

Источниками для исследования послужили государственные и семейные архивы городов Алматы, Астаны и Ташкента, в которых хранятся письма ученых конца XX – начала XXI вв.: Н.Т. Сауранбаева (1910–1958 гг.), советского и российского лингвиста Д.А. Монгуша (1928–2017 гг.), казахстанского лингвиста–тюрколога А.С. Аманжолова (1934–2012 гг.), советского и российского лингвиста–тюрколога И.Г. Добродомова (1935–2022 гг.), Э.Р. Тенишева (1921–2004 гг.), а также сайты, посвященные жизни и творчеству ученых, библиотечные фонды Российской Государственной библиотеки (г. Москва), Национальной Библиотеки РК (г. Алматы), архив НИИ тюркологии и алтаистики КазНУ аль–Фараби, сайты вузов и др. В работе соблюдается хронологический порядок расположения документов эпистолярного наследия.

Материалом исследования является общий корпус документов, составивший 2073 единицы хранения. В том числе эпистолярное наследие составляет 915 единиц, а корпус архивных материалов составил 1158 единиц хранения (дневников, фотографий, записок, официальной корреспонденции и др.). По каждому ученому представлены количественные показатели. Так, общий корпус архива документов Н.Т. Сауранбаева включает 470 единиц хранения, содержащих 38 письменных текстов, 12 телеграмм в описи Дел под номерами, начиная с 321 по 355. При этом в двадцати письмах фондообразователь выступает адресантом, тогда как в оставшихся пятнадцати – адресатом. Источниками послужили личные фонды И.Г. Добродомова, хранящиеся в НИИ тюркологии и алтаистики КазНУ имени аль–Фараби (28 писем, 8 поздравительных открыток); эпистолярий профессора А.С. Аманжолова (650 единиц хранения из них 329 писем, 165 поздравительных открыток, 6 телеграмм, 13 почтовых карточек и т.д.); Д. А. Монгуша (из 21 единицы хранения – 7 эпистолярных текстов, 1 телеграмма, 13 поздравительных открыток).

Теоретико-методологической основой исследования являются труды и научные концепции отечественных ученых в области эпистолярного жанра, корпусной лингвистики и прагматики, таких как Н.И. Гайнуллина, Ж.К. Туймебаев, Л.В. Екшембеева, Н.Ж. Шаймерденова, С.С. Тлеубаева и др.; зарубежных ученых – исследователей проблем дискурса: З. Харрис, У. Лабов, Дж. Граймс, Н. Лангакер и др.

Эпистолярный дискурс (обращения, семантика и др.) в устной и письменной коммуникации рассматривается в трудах таких российских ученых, как И.А. Паперно и Н.И. Формановская, при изучении исторического и культурного аспектов дискурса соискательница опиралась на труды таких ученых, как Н.В. Силаева, Н.Ю. Бусоргина, Н.И. Белунова, Н.А. Каленова, Н.А. Ковалева, А.В. Курьянович, О.П. Фесенко. Анализ существующих теорий и концепций, связанных с эпистолярным дискурсом и личностью авторов писем основывается на теории языковой личности и вторичной языковой личности: труды В.В. Виноградова, Г.И. Богина, Ю.Н. Караулова, И.И. Халеевой и др.).

Методология исследования эпистолярного наследия казахстанских ученых представляет собой основу, позволяющую определить подходы и методы, используемые для достижения своей цели и решения поставленных в диссертации задач. Она включает в себя анализ содержания писем, выявление их историко-культурной оригинальности, использование сравнительно-исторического и структурно-семантического методов, а также применение интердисциплинарного контекста, включающего элементы филологии, истории и культурологии.

Методы, приемы, подходы исследования включают в себя комплексное изучение эпистолярного наследия ученых-филологов посредством дискурсивного, лингвоисточниковедческого, лингводидактического анализа, В работе используется прием сплошной выборки.

Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к анализу эпистолярных текстов ученых–лингвистов, рассматриваемых не только как историко–культурное явление, но и как объект изучения с точки зрения их образовательной ценности. Новизна определяется также тем, что впервые обоснована и экспериментально проверена методика обучения русскому языку через использование текстов эпистолярного жанра на основе сопоставления образцовых текстов ученых– филологов и принятой в учебной практике работе с письмами. Также разработана и экспериментально апробирована методика работы с письмами, нацеленная на формирование коммуникативной компетенции, критического и исследовательского мышления.

Теоретическая значимость исследования определяется разработкой методики изучения эпистолярного наследия в билингвальном контексте Казахстана с учетом всех параметров и граней научной биографии ярких личностей и конкретных ситуаций дистанционного общения.

Практическая значимость исследования эпистолярного дискурса заключается в его применении в современном казахстанском образовании. Эпистолярные тексты могут использоваться в образовательных целях для обучения языку и культуре, а также для развития навыков письменной речи. Понимание особенностей эпистолярного дискурса позволяет улучшить навыки межличностной и деловой переписки, что важно в профессиональной и личной коммуникации. В целом исследование эпистолярного дискурса

будет полезным для разработки методик преподавания языка, особенно в контексте обучения письменной речи и анализа текстов в билингвальной среде.

Практическая значимость также обусловлена возможностью внедрения теоретических разработок и самих обнаруженных источников в учебные процессы и в обучении русскому/казахскому языкам и литературе; в учебных дисциплинах, связанных с различными направлениями по теории речевых актов, теории языковой личности и др. Кроме того, материал имеет высокую практическую ценность как методический источник для дальнейших исследований и методических разработок.

Положения, выносимые на защиту

1. Обращение к достаточно необычному и инновационному объекту исследования – эпистолярному наследию известных филологов, с одной стороны, выявляет заметную смену лингвистической парадигмы; с другой – приводит к необходимости формирования собственного метаязыка исследования, отличающегося от традиционного. При этом возникла необходимость определить особенности толкования и семантической соотнесенности некоторых терминов.

2. Корпус эпистолярных источников, выявленных в архивах Алматы, Ташкента, Астаны и Москвы раскрывает научную деятельность таких ученых–филологов, как Н.Т. Сауранбаев, Д.А. Монгуш, А.С. Аманжолов, И.Г. Добродомов, Э.Р. Тенишев. Неизученные семейные архивы представляют собой культурологическую и лингвистическую ценность, а рукописные письма свидетельствуют о научной письменной коммуникации, тесно связанной с историко-культурным контекстом и прагмалингвистическими особенностями, что позволяет выявить типологию языковых средств.

3. Эпистолярное наследие развертывает широкий историко-культурный контекст второй половины XX века, способствующий развитию лингвистических идей и теорий, рожденных в конкретных социальных и культурных условиях, а также представляющий возможность научного сотрудничества и эмоциональных откликов, которые позволяют получить точное представление о жизни и внутреннем мире адресантов и адресатов. Семейные архивы составляют особую культурологическую и лингвистическую ценность, а рукописные письма свидетельствуют об особенностях научной письменной коммуникации, демонстрирующие прагмалингвистические свойства, узуальные и окказиональные отличительные признаки используемых авторами писем языковых средств.

4. Коммуникативные акты, зафиксированные в эпистолярном наследии, представляют индивидуальный стиль общения авторов, который расценивается как иллюстрация изменений в языковой практике. Они обнаруживают характерные черты выражения коммуникативных намерений и ожиданий, используемых для решения эксплицированных и скрытых от адресата задач. Эпистолярные источники содержат заслуживающие внимания лингвистов переходы между разными языками (кодовое

переключение) как свидетельство двуязычия и многоязычия авторов и возможностей, осуществляемых необычных языковых контактов. Эпистолярные тексты демонстрируют высокий коммуникативный потенциал и глубокую рефлексию ученых, их взгляд на социокультурные и языковые ситуации, а также непрекращающийся научный поиск и позицию адресатов и адресантов.

5. Эпистолярное наследие ученых обладает высоким лингводидактическим потенциалом, играющим важную роль в научно–учебной коммуникации. Эти тексты развивают языковые навыки школьников и студентов, что подтверждено экспериментом. В условиях цифровизации необходимо сохранить эпистолярное наследие и использовать его при изучении культуры речи и особенностей эффективной коммуникации. Обучение молодого поколения казахстанцев следует осуществлять на примере образцовых текстов эпистолярного наследия ученых и писателей. Это подчеркивает высокую степень имеющегося лингводидактического потенциала, выраженного в том, что через письма устанавливаются связи ученых с всемирной наукой, а также прослеживаются размышления и развитие идей ученых. Разработанные рекомендации представляют собой эффективный источник, который необходимо использовать в учебных материалах, что позволит качественно улучшить навыки письменного общения.

Структура диссертации: диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Апробация результатов диссертации. Положения и результаты диссертационного исследования были **апробированы** в международных научных изданиях, из них 1 статья в журнале, входящем в базу цитирования SCOPUS Q1 (80 процентиль), 3 статьи в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных КОКНВО РК, 2 статьи в материалах международных конференций, а также 2 статьи в научном журнале Philological Sciences Journal Korkyt Ata и 1 статья в ВАК Узбекистана.